

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.213.04
НА БАЗЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ — ДУХОВНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ «ОБЩЕЦЕРКОВНАЯ
АСПИРАНТУРА И ДОКТОРАНТУРА ИМ. СВЯТЫХ
РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ»,
ОЧУ ВО «ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ФГБОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА», ФГОУ ВО «РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ» ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ТЕОЛОГИИ

Аттестационное дело № _____
Решение диссертационного совета от 19 ноября 2020 г. протокол №29

О присуждении Паламаренко Евгению Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата теологии.

Диссертация «Деятельность Русской Духовной Миссии в Иерусалиме в 1948-1967 годы» по специальности 26.00.01 – «Теология» принята к защите 25 февраля 2020 г., протокол № 24, объединенным диссертационным советом Д 999.213.04 на базе религиозной организации — духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия», ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», ФГОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Правительства Российской Федерации. Диссертационный совет находится по адресу 115035 г. Москва, ул. Пятницкая, д.4/2, стр.1.

Объединенный диссертационный совет создан в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 459/нк от 26 апреля 2018 г., обновлен Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.09.2020 года №502/нк.

Соискатель Паламаренко Евгений Викторович, 1990 года рождения.

В 2009 г. окончил Житомирский кооперативный колледж бизнеса и права. В 2016 г. окончил факультет экономики и менеджмента Житомирского государственного ун-та. В 2018 г. окончил факультет Международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве РФ.

Диссертация выполнена на кафедре внешних церковных связей и общественных наук религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования Русской Православной Церкви «Общecerковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия» (ОЦАД).

Научный руководитель – **Смирнова Ирина Юрьевна**, доктор исторических наук, старший научный сотрудник Центра истории религии и Церкви ФГБУН «Институт российской истории Российской академии и наук».

Официальные оппоненты:

1. **Крылов Александр Владимирович**, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра ближневосточных исследований при Институте международных исследований ФГАОУ ВО «МГИМО МИД России»;

2. **Корнилов Александр Алексеевич**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой зарубежного регионоведения и локальной истории ВГАОУ ВО «Институт международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – **ФГБУН «Институт всеобщей истории РАН»**. Отзыв подготовлен в Центре истории религии и церкви сотрудниками Отдела Новой и Новейшей истории Института всеобщей истории РАН кандидатом исторических наук А.Л. Бегловым, кандидатом исторических наук Н.А. Беляковой, магистром истории А.В. Вышиванюк, доктором исторических наук Е.С. Токаревой, кандидатом исторических наук И.А. Фадеевым. Отзыв был обсужден и принят на заседании Отдела Новой и Новейшей истории Института всеобщей истории РАН (протокол № 3 от 29 апреля) и подписан Руководителем отдела Новой и Новейшей истории Института всеобщей истории РАН, главным научным сотрудником, доктором исторических наук В.С. Мерзехановым. Отзыв утвержден директором Института всеобщей истории Российской академии наук, доктором исторических наук, членом-корреспондентом РАН М.А. Липкиным.

Ведущая организация в своем **отрицательном отзыве** указала, что диссертация представляет собой исследование, ставящее целью воссоздать на

основе конкретной документальной базы точную картину жизни и деятельности Русской духовной миссии в Иерусалиме в первые два послевоенных десятилетия; изучение в последние годы истории русского присутствия в Святой Земле в период, избранный автором, было недостаточным, вследствие чего работа соискателя обладает необходимой новизной; источниковую базу диссертации составили документы Государственного архива РФ и Архива внешней политики России.

Основное содержание диссертации, а также затрагиваемый в ней проблемный контекст, отражены в 13 научных статьях автора, из них 7 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы по теме диссертации.

Публикации в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК:

1. Паламаренко Е.В. О формировании концепции православного паломничества в Святую Землю // Казачество. – 2016. – № 24 (11). – С. 92–97.
2. Паламаренко Е.В. Русское духовное присутствие в Государстве Израиль: 170 лет со времени основания Русской духовной миссии в Иерусалиме // Миссия конфессий. – 2016. – № 18. – С. 18–28.
3. Паламаренко Е.В. Угрозы христианскому присутствию в Государстве Израиль // Миссия конфессий. – 2017. – № 19. – С. 99–106.
4. Паламаренко Е.В. Шестидневная война глазами Русской духовной миссии в Иерусалиме // Этносоциум и межнациональная культура. – 2017. – № 1 (103). – С. 170–179.
5. Паламаренко Е.В. К вопросу о назначении архимандрита Владимира (Сабодана) заместителем начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме // Миссия конфессий. – 2017. – № 20. – С. 112–118.
6. Паламаренко Е.В. Христианское присутствие в Государстве Израиль на примере Русской духовной миссии в Иерусалиме: вызовы и перспективы // Миссия конфессий. – 2017. – № 24. – С. 99–107.
7. Паламаренко Е.В. Положение Русской духовной миссии Московского Патриархата в Израиле и Иордании в 1948–1967 годы // Христианское чтение. – 2019. – № 3. – С. 256–265.

На диссертацию поступили: отрицательный отзыв ведущей организации, а также положительные отзывы – официальных оппонентов, 2 отзыва на автореферат и 2 отзыва на диссертационное исследование.

— в отрицательном отзыве ведущей организации - **Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт всеобщей истории РАН»** содержатся замечания: 1. Структурирование работы по персоналиям руководителей Русской духовной миссии в Иерусалиме является необоснованным. 2. Несмотря на наличие документов об имуществе Миссии, ее экономическая история не проанализирована; автор не смог сформулировать научную и научно-общественную актуальность темы исследования. 3. Не описана автором актуальность избранной темы в контексте развития современной историографии международных отношений, внешней политики СССР рассматриваемого периода в целом и на Ближнем Востоке в частности. 4. Характеристика источниковой базы исследования, а также предшествующей историографии крайне недостаточна, автор не учитывает происхождение источников, за пределами его внимания остается специфика интересов разных ведомств, которые оставили основной массив источников по истории Миссии этого периода. 5. Исследование базируется исключительно на материалах Совета по делам религий при СМ СССР, отсутствуют материалы конфессиональных архивов. 6. В описании методов исследования наблюдается тавтологичность, сомнительно указание диссертанта на использование «метода абстрагирования», остается непонятным содержание «теологического метода». 7. В работе автор не следует принципу научной объективности, предвзято относится к объекту исследования, называя без кавычек представителей Русской Православной Церкви за границей в Святой Земле «раскольниками». 8. По сути диссертация представляет собой пересказ содержания обнаруженных архивных источников в хронологическом порядке; 9. В работе отсутствует авторский анализ выявленных источников, что является главным недостатком работы: нет критики источников, не обсуждается их ценность и новизна, репрезентативность с точки зрения научного исследования; 10. В диссертации не уделено должного внимания реконструкции исторического контекста деятельности Русской духовной миссии, не описан контекст международных отношений, в том числе контекст Холодной войны и контекст межконфессиональных и межправославных связей; 11. За пределами внимания автора осталась важная роль Министерства иностранных дел СССР и его представителей в Израиле и Иордании, а также Совета по делам Русской православной церкви при СМ СССР (СД РПЦ). 12. В диссертации не рассматривается распределение полномочий между МИД и СД РПЦ в управлении Миссией в изучаемый период; история Миссии не вписана в контекст отношений советского государства с Русской Православной Церковью в период после Второй мировой войны и в контекст ближневосточных интересов СССР; изучая специфику отношений РДМ с инославными и

Древними восточными церквами в Святой Земле, автор не рассматривает данное взаимодействие в контексте «экуменической деятельности». 13. В работе отсутствует описание результатов решения ряда поставленных исследовательских задач: проследить «отношения членов-сотрудников и насельников Миссии с русскоязычным населением Иерусалима, Израиля и Иордании», «исследовать положение русскоязычного населения в Израиле и Иордании», «выявить тенденции и перспективы дальнейшего развития русского церковного присутствия в Святой Земле».

— в отзыве официального оппонента **Крылова Александра Владимировича**, доктора исторических наук, доцента содержатся замечания: 1. В не поля зрения автора осталась научная и культурно-просветительская деятельность Русской духовной миссии; 2. Говоря о русском участке в Яффе, следует учитывать, что рассматриваемый период он находился в ведении не РДМ, а МИДа СССР; 3. Некорректны некоторые формулировки: «Шестидневной войной в Палестине», «Велика русская революция», автором используется устаревший топоним «гора Кармил».

— в отзыве официального оппонента **Корнилова Александра Алексеевича**, доктора исторических наук, профессора содержатся замечания: 1. Источниками во введении называются, помимо документов, монографии, книги и статьи российских зарубежных исследователей, которые не входят в категорию источников; 2. Не раскрыто содержание понятий «сотрудники и насельники» Миссии; 3. Некорректно высказывание автора: «Архимандрит Дмитрий (Биакай) – по национальности татарин, в одиннадцатилетнем возрасте принял православие, за границу бежал вместе с митрополитом Анастасием, где был монахом»; 4. Требуется пояснения, каким образом отчеты и донесения начальника РДМ отправлялись в Московскую Патриархию; 5. Необходимо пояснение о деятельности упомянутого в диссертации представителя израильского правительства И.Л. Рабиновича; 6. Автором не использованы документа архива Отдела внешних церковных связей (ОВЦС) Московской Патриархии.

В положительных отзывах на автореферат **Дроботушенко Евгения Викторовича**, кандидата исторических наук, доцента, декана историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», **Шаповалова Михаила Сергеевича**, кандидата исторических наук, доцента, старшего научного сотрудника ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» замечаний и вопросов не содержится.

В положительных отзывах на диссертационное исследование **Энеевой Натальи Тимуровны**, кандидата искусствоведения, старшего научного

сотрудника Центра по изучению истории религии и церкви ФГБУН «Институт всеобщей истории Российской академии наук», **Кашбразиева Ринаса Васимовича**, доктора экономических наук, профессора кафедры международных экономических отношений ВГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Федеральный университет» **замечаний и вопросов не содержится.**

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой эрудированностью и признанным научным авторитетом в предметной области, к которой относится настоящее исследование.

Компетентность оппонентов подтверждается наличием профильных публикаций по эпохе и проблематике исследования.

Сотрудники Ведущей организации имеют публикации по близким темам в рецензируемых изданиях из перечня ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности представленного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана и обоснована** оригинальная авторская периодизация истории Русской духовной миссии в Иерусалиме в первые два послевоенных десятилетия 1948–1967 гг. Используя просопографический метод в сочетании с другими методами исследования, автор структурировал события из жизни РДМ по периодам пребывания в должности ее руководителей в священном сане, что представляет интерес, как с исторической, так и с теологической точки зрения;

- **предложен** оригинальный взгляд на роль и место Русской духовной миссии в системе российских дипломатических учреждений на Ближнем Востоке с момента ее учреждения в 1847 г. и до разрыва отношений между СССР и Израилем в 1967 г.

- **обоснована** значимость экономических проблем, связанных с финансированием представительских функций, эффективностью управления земельной собственностью и недвижимостью Русской духовной миссии в Иерусалиме в период столкновения в регионе в исследуемый период интересов различных экономических, политических и религиозных групп.

- **представлена** классификация русскоязычного населения Иерусалима, а также проживавшего в Израиле и Иордании в 1948 - 1967 гг.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные в диссертации результаты расширяют и углубляют представление о феномене Русской духовной миссии в Иерусалиме как многофункциональном церковном организме, обладающем уникальной внутренней структурой и широким спектром деятельности.

Научно-практическое значение полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что его оценки и выводы могут быть полезны для текущей работы российских церковных учреждений за рубежом, а также сотрудников российских дипломатических миссий. Полученные результаты – собранные соискателем данные и выводы могут быть использованы в исследованиях, методических разработках, педагогической деятельности ученых - гуманитариев, специалистов в области теологии, религиоведения, культурологии, отечественной и церковной истории, истории российской дипломатии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что соискателем изучен большой документальный материал по теме диссертации, в том числе документы по истории Церкви, внешней политики России, источники личного происхождения – мемуары государственных, церковных и общественных деятелей России. Автором выстроена четкая структура рассмотрения источников, проведен релевантный анализ содержащихся в них идей с точки зрения их генетической взаимосвязи, преемственности и концептуальной значимости. Анализ выполнен на основе методов, традиционных для гуманитарной науки. Результаты исследования прошли соответствующую апробацию.

Личный вклад соискателя состоит в выборе актуальной темы исследования, представляющей значительный теоретический интерес и связанной с важными проблемами современной религиозной и общественно-политической жизни стран Ближневосточного региона. В ходе проведенного комплексного, междисциплинарного исследования основных направлений деятельности Русской духовной миссии в Иерусалиме в период с 1947 по 1967 гг. были получены ценные научные результаты и решены важные научно-практические задачи. В том числе, выяснен характер отношений сотрудников Миссии с дипломатическим корпусом посольства СССР, Министерством по делам религий Израиля, властями Иордании, греческим Иерусалимским Патриархатом и Русской духовной миссией Русской Православной Церкви за границей (РПЦЗ). Работа содержит многие малоизвестные факты и ранее не введенные в научный оборот архивные материалы. Диссертация является полностью самостоятельным научным исследованием, обладающим безусловной научной новизной, и значительно обогащает представления о русском религиозном и культурном влиянии и наследии на Ближнем Востоке, истории православия в Святой Земле, что соответствует задачам теологического исследования.

На заседании 19 ноября 2020 г. диссертационный совет принял решение - присудить Паламаренко Евгению Викторовичу ученую степень кандидата теологии.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно никто не введен на разовую защиту. Участвовали в голосовании 17, проголосовали: за - 15, против - 2.

Председатель диссертационного совета
Д 999.213.04, доктор философских наук,
профессор



Иларион, митрополит
Волоколамский (Алфеев Г.В.)

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 999.213.04, доктор исторических наук,
Доцент

протоиерей
Марченко А.Н.